



Детска градина „Радост“

5400, гр. Севлиево, ул. "Здравец" №1; тел. 0675/ 3-28-46; 8-90-02

e-mail: zdg.radost@abv.bg; сайт: www.dg-radost.org

Заличена информация на осн. чл. 4 от
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 69 от ЗЗЛД във
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ: .

ЦАНКА НЕНЧЕВА

Директор на ДГ „Радост“

28.05.2020г.

ПРОТОКОЛ № 1

На 27.05.2020г. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № 311 от 27.05.2020 г. на Директора на ДГ "Радост" - Севлиево в състав:

Председател: Ивета Попова - юрисконсулт в отдел ОП и ПО в Община Севлиево
и членове:

1. Надежда Гатева Симеонова – Касиер – домакин в ДГ "Радост"
2. Цветанка Генчева Богданова – Счетоводител в ДГ "Радост"

се събра със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: "Доставка на разни хранителни продукти за нуждите на детска градина "Радост" гр. Севлиево" публикувана в портала на обществени поръчки на 14.05.2020 г. под № 9098710.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти се проведе в 10:00 часа в административната сграда на Община Севлиево, пл. "Свобода" №1 в зала 200, на което присъстваха представители на участниците по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП и липсваха представители на средствата за масово осведомяване, както следва:

1. Мирослава Атанасова Петрова - упълномощен представител на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: "Доставка на разни хранителни продукти за нуждите на детска градина "Радост" гр. Севлиево" са подадени оферти от четирима участника, както следва:

	Наименование на фирмата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	2	3	4	5	6
1.	„МИРА ФУУД“ ЕООД	гр. Пловдив	280	26.05.2020г.	11:31
2.	„КИЛТЕКС“ ЕООД	гр. София	281	26.05.2020г.	13:33

3.	Бойле Фууд Къмпани ЕООД	гр. Севлиево	282	26.05.2020г.	15:02
4.	„СТЕЛИТ 1“ ЕООД	гр. Севлиево	283	26.05.2020	16:00

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

Участник № 1 „МИРА ФУУД“ ЕООД, гр. Пловдив е представил офертата си с вх.№ 280 от 26.05.2020 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/ – по Образец № 2-1;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП/ – по Образец № 2-2;
4. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 3;
5. Техническо предложение - по Образец № 4 с приложения, заверено с гриф „Вярно с оригинала“;
6. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС- Образец № 6;
7. Административни сведения за участник – Образец № 7;
8. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП – по Образец № 8;
9. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) - по Образец № 9;
10. Копия на Техническа спецификация и проект на договора с подпис и печат на фирмата;
11. Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец № 5.
 - Предложената цена за изпълнение на поръчката за обща цена е в размер на **6 283.21 /шест хиляди двеста осемдесет и три лева двадесет и една стотинки/ без ДДС.**

Участник № 2 „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр. София е представил офертата си с вх.№ 281 от 26.05.2020 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/ – по Образец № 2-1;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП/ – по Образец № 2-2;
4. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 3;
5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС- Образец № 6;
6. Административни сведения за участник – Образец № 7;
7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП – по Образец № 8;

8. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) - по Образец № 9;
 9. Техническо предложение - по Образец № 4 с приложения, заверени с гриф „Вярно с оригинала“;
 10. Декларации по ЗМИП – 2 бр – Образци №10 и №11;
 11. Декларация по Образец №12;
 12. Копия на Техническа спецификация и проект на договора с подпис и печат на фирмата;
 13. Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец № 5.
- Предложената цена за изпълнение на поръчката за обща цена е в размер на **6 958.00 /шест хиляди деветстотин петдесет и осем лева/ без ДДС.**

Участник № 3 „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр. Севлиево е представил офертата си с вх.№ 282 от 26.05.2020 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1;
 2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/ – по Образец № 2-1;
 3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП/ – по Образец № 2-2;
 4. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 3;
 5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС- Образец № 6;
 6. Административни сведения за участник – Образец № 7;
 7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП – по Образец № 8;
 8. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) - по Образец № 9;
 9. Техническо предложение - по Образец № 4 с приложения, заверени с гриф „Вярно с оригинала“;
 10. Копия на Техническа спецификация и проект на договора с подпис и печат на фирмата;
 11. Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец № 5.
- Предложената цена за изпълнение на поръчката за обща цена е в размер на **5 769.58 /пет хиляди седемстотин шестдесет и девет лева петдесет и осем стотинки/ без ДДС.**

Участник № 4 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, гр. Севлиево е представил офертата си с вх.№ 283 от 26.05.2020 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1. Опис на представените документи - Образец № 1;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/ – по Образец № 2-1;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП /за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП/ – по Образец № 2-2 ;
4. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 3;

5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС- Образец № 6;
6. Административни сведения за участник – Образец № 7;
7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП – по Образец № 8;
8. Декларация по чл. 69 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) - по Образец № 9;
9. Декларации по ЗМИП – 2 бр – Образци №10 и №11;
10. Декларация по Образец №12;
11. Техническо предложение - по Образец № 4 с приложения, заверени с гриф „Вярно с оригинала“ ;
12. Копия на Техническа спецификация и проект на договора с подпис и печат на фирмата;
13. Пълномощно;
14. Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец № 5.
 - Предложената цена за изпълнение на поръчката за обща цена е в размер на **621.58 /шест хиляди шестстотин двадесет и един лева петдесет и осем стотинки/ без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 27.05.2020 г. в 11:00 часа, като разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

За участник **№ 1 „МИРА ФУУД“ ЕООД**, гр. Пловдив комисията единодушно установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата по настоящата обществена поръчка.

За участник **№ 2 „КИЛТЕКС“ ЕООД**, гр. София комисията единодушно установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата по настоящата обществена поръчка.

За участник **№3 „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД**, гр. Севлиево комисията единодушно установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата по настоящата обществена поръчка.

За участник **№4 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД**, гр. Севлиево комисията единодушно установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на

комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата по настоящата обществена поръчка.

Разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката.

1. Участник № 1 „МИРА ФУУД“ ЕООД, гр.Пловдив

Комисията пристъпи към **преглед на техническото предложение** на допуснатия участник и съпоставката му с изискванията на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образеца от документацията за участие, в което приема да изпълни доставката, предмет на поръчката при определените условия от възложителя: да доставя храни и стоки, отговарящи на законовите изисквания; всеки доставен продукт да има добър търговски вид и да бъде с остатъчен срок на годност не по-малко от 70% към датата на доставка; всяка доставка да бъде придружена с търговски документи, сертификат за качество или друг документ съгласно изискванията на Закона за храните; декларира, че разполага с търговски обект, който се намира в гр.Пловдив, ул "Васил Левски" №174, регистриран в БАБХ; декларира, че ще спазва графика за изпълнение на доставките съгласно Техническата спецификация; разполага с две собствени транспортни средства за превоз на храни, регистрирани в БАБХ; в случай на направена от възложителя рекламация за качеството и количеството на доставените стоки ще замени некачествените стоки с качествени и ще достави допълнителните количества в срок до 1 /един/ час.

Комисията приема, че техническото предложение на "МИРА ФУУД" ЕООД, гр.Пловдив съответства на изискванията на възложителя, заложен в документацията за участие в процедурата, поради което същото може да бъде оценявано по показател "Техническо предложение - Кт". По този показател се оценява предложението от участника срок за реагиране при рекламации.

Оценката по този показател е по формулата:

$$K_t = \frac{\text{най.кратък срок за реагиране при рекламация}}{\text{срок за реакция даден от участника}} \times 20$$

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на офертата на МИРА ФУУД" ЕООД, гр.Пловдив, комисията получи следния резултат:

$$K_t = 20 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр.София

Комисията пристъпи към **преглед на техническото предложение** на допуснатия участник и съпоставката му с изискванията на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образеца от документацията за участие, в което приема да изпълни доставката, предмет на поръчката при определените условия от възложителя: да доставя храни и стоки, отговарящи на законовите изисквания; всеки доставен продукт да има добър търговски вид и да бъде с остатъчен срок на годност не по-малко от 70% към датата на доставка; всяка доставка да бъде придружена с търговски документи, сертификат за качество или друг документ съгласно изискванията на Закона за храните; декларира, че разполага с търговски обект, който се намира в гр.Севлиево, ул. "Стоян Бъчваров" №8, регистриран в БАБХ; декларира,

че ще спазва графика за изпълнение на доставките съгласно Техническата спецификация; разполага с едно собствено транспортно средства за превоз на храни, регистрирано в БАБХ; в случай на направена от възложителя рекламация за качеството и количеството на доставените стоки ще замени некачествените стоки с качествени и ще достави допълнителните количества в срок до 1 /един/ час.

Комисията приема, че техническото предложение на "КИЛТЕКС" ЕООД, гр.София съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата, поради което същото може да бъде оценявано по показател "Техническо предложение - Кт". По този показател се оценява предложението от участника срок за реагиране при рекламации.

Оценката по този показател е по формулата:

$$K_t = \frac{\text{най.кратък срок за реагиране при рекламация}}{\text{срок за реакция даден от участника}} \times 20$$

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на офертата на "КИЛТЕКС" ЕООД, гр. София, комисията получи следния резултат:

$$K_t = 20 \text{ точки}$$

3. Участник № 3 „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр. Севлиево

Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на допуснатия участник и съпоставката му с изискванията на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образеца от документацията за участие, в което приема да изпълни доставката, предмет на поръчката при определените условия от възложителя: да доставя храни и стоки, отговарящи на законовите изисквания; всеки доставен продукт да има добър търговски вид и да бъде с остатъчен срок на годност не по-малко от 70% към датата на доставка; всяка доставка да бъде придружена с търговски документи, сертификат за качество или друг документ съгласно изискванията на Закона за храните; декларира, че разполага с търговски обект, който се намира в гр.Севлиево, ул. "Стоян Бъчваров" №8, регистриран в БАБХ; декларира, че ще спазва графика за изпълнение на доставките съгласно Техническата спецификация; разполага с едно собствено транспортно средство за превоз на храни, регистрирано в БАБХ; в случай на направена от възложителя рекламация за качеството и количеството на доставените стоки ще замени некачествените стоки с качествени и ще достави допълнителните количества в срок до 1 /един/ час.

Комисията приема, че техническото предложение на „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр. Севлиево съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата, поради което същото може да бъде оценявано по показател "Техническо предложение - Кт". По този показател се оценява предложението от участника срок за реагиране при рекламации.

Оценката по този показател е по формулата:

$$K_t = \frac{\text{най.кратък срок за реагиране при рекламация}}{\text{срок за реакция даден от участника}} \times 20$$

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на офертата на „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр. Севлиево, комисията получи следния резултат:

Кт = 20 точки

4. Участник № 4 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, гр.Севлиево

Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на допуснатия участник и съпоставката му с изискванията на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение, изготвено по образеца от документацията за участие, в което приема да изпълни доставката, предмет на поръчката при определените условия от възложителя: да доставя храни и стоки, отговарящи на законовите изисквания; всеки доставен продукт да има добър търговски вид и да бъде с остатъчен срок на годност не по-малко от 70% към датата на доставка; всяка доставка да бъде придружена с търговски документи, сертификат за качество или друг документ съгласно изискванията на Закона за храните; декларира, че разполага с търговски обект, който се намира в гр.Севлиево, местност "Чакала", регистриран в БАБХ; декларира, че ще спазва графика за изпълнение на доставките съгласно Техническата спецификация; разполага с едно собствено транспортно средство за превоз на храни, регистрирано в БАБХ; в случай на направена от възложителя рекламация за качеството и количеството на доставените стоки ще замени некачествените стоки с качествени и ще достави допълнителните количества в срок до 1 /един/ час.

Комисията приема, че техническото предложение на "СТЕЛИТ 1" ЕООД, гр.Севлиево съответства на изискванията на възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата, поради което същото може да бъде оценявано по показател "Техническо предложение - Кт". По този показател се оценява предложението от участника срок за реагиране при рекламации.

Оценката по този показател е по формулата:

$$Кт = \frac{\text{най.кратък срок за реагиране при рекламация}}{\text{срок за реакция даден от участника}} \times 20$$

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на офертата на "СТЕЛИТ 1" ЕООД, гр. Севлиево, комисията получи следния резултат:

Кт = 20 точки

При спазване и прилагане на така получената формула, конкретно по отношение на офертите на Участник № 1 „МИРА ФУУД“ ЕООД, гр.Пловдив, Участник № 2 „КИЛТЕКС“ ЕООД гр. София, Участник № 3 „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр.Севлиево и Участник № 2 "Стелит 1"ЕООД, гр. Севлиево Комисията получи следния резултат:

Кт = 20 точки за Участник № 1 „МИРА ФУУД“ ЕООД, гр.Пловдив.

Кт = 20 точки за Участник № 2 "Килтекс"ЕООД, гр. София.

Кт = 20 точки за Участник № 3 „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр.Севлиево.

Кт = 20 точки за Участник № 4"Стелит 1"ЕООД, гр. Севлиево.

Оценяване на офертите.

Комисията продължи работа с преглед на Ценовите предложения на Участник № 1 „МИРА ФУУД“ ЕООД, гр.Пловдив, Участник № 2"Килтекс"ЕООД, гр. София., Участник № 3 „Бойлс Фууд Къмпани“ ЕООД, гр.Севлиево и Участник № 4"Стелит 1"ЕООД, гр. Севлиево.

Преди да постъпи към оценяване на постъпилите оферти по същество, комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и след извършване на необходимите изчисления съгласно конкретните предложения на участниците, комисията установи, **че не са** на лице ценови предложения, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за изпълнение на поръчката.

1. Оценка на ценовото предложение – Кц

Оценява се общата стойност на офертата на база количествата, посочени в техническата спецификация и предложена единична цена от участника.

Предложението с най – ниска стойност получава 80 точки, а точките на останалите участници се определят както следва:

$$Кц = \text{-----} \times 80$$

най – ниска стойност

стойност на участника

2. Комплексната оценка на офертите – КО

Определя се като сбор от оценката на техническите показатели /Кт/ и оценката на ценовото предложение /Кц/

$$КО = Кт + Кц$$

За Участник № 1 "МИРА ФУУД"ЕООД, гр. Пловдив:

Комисията установи три несъответствия (червен пипер; бисквити обикновени; слънчогледово олио бранш. стандарт) между предложената базова цена и официално обявената средна цена в Информационен бюлетин на ДКСБТ в лева с ДДС. Съгласно друга информация от Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 на ДГ "Радост" – Севлиево с изх. № 70/14.05.2020 г., публикувана в профил на купувача под номер 9098710, а именно Раздел IV, т. 3: „Ценово предложение“, попълва се съответният Образец № 5. Всеки участник трябва да посочи цена на единица мярка /килограм, брой, литър/ в левове с ДДС, изчислена на база единичната цена от официално обявена средна цена в Информационен бюлетин на Държавната комисия по стоковите борси и тържищата /www.dksbt.bg/, наречена базова цена, за периода 01.04-30.04.2020 г., след приспадане/начисляване на процента отстъпка/надценка, посочен от участника за съответния продукт. Офертният процент надценка/отстъпка за всеки артикул е окончателен.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя и не е представил коректно попълнено ценово предложение – образец № 5. Установените липси правят офертата на Участник № 1 "МИРА ФУУД"ЕООД, гр. Пловдив, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – коректно ценово предложение, което да обхваща цена на придобиване и всички други предложения по показатели с парично изражение.

На основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник №1 "МИРА ФУУД"ЕООД, гр. Пловдив за отстраняване от участие

в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За Участник № 2 "КИЛТЕКС" ЕООД, гр. София е предложил:

Общата цена за изпълнение на обособена позиция №1 в размер на **6 958,00** /шест хиляди деветстотин петдесет и осем лева/ без ДДС.

Съгласно методиката за оценка, предложението с най-ниска стойност получава 80 точки, а точките на останалите участници се определят както следва:

$$K_{ц} = \frac{\text{най – ниска стойност}}{\text{стойност на участника}} \times 80$$

На база изложеното, общата оценка на Участник № 2 „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр. София, се получава както следва:

$$\begin{aligned} KO &= K_{г} + K_{ц} \\ KO &= 20 + 66,34 = 86,34 \text{ точки} \end{aligned}$$

Участник № 3 "Бойлс Фууд Къмпани" ЕООД, гр. Севлиево е предложил:

Общата цена за изпълнение в размер на **5 769.58** /пет хиляди седемстотин шестдесет и девет лева петдесет и осем стотинки/ без ДДС.

Съгласно методиката за оценка, предложението с най-ниска стойност получава 80 точки, а точките на останалите участници се определят както следва:

$$K_{ц} = \frac{\text{най – ниска стойност}}{\text{стойност на участника}} \times 80$$

На база изложеното, общата оценка на Участник № 3 "Бойлс Фууд Къмпани" ЕООД, гр. Севлиево се получава както следва:

$$\begin{aligned} KO &= K_{г} + K_{ц} \\ KO &= 20 + 80 = 100 \text{ точки} \end{aligned}$$

За Участник № 4 "СТЕЛИТ 1" ЕООД, гр. Севлиево е предложил:

Общата цена за изпълнение в размер на **6 621.58** /шест хиляди шестстотин двадесет и един лева петдесет и осем стотинки/ без ДДС.

Съгласно методиката за оценка, предложението с най-ниска стойност получава 80 точки, а точките на останалите участници се определят както следва:

$$K_{ц} = \frac{\text{най – ниска стойност}}{\text{стойност на участника}} \times 80$$

На база изложеното, общата оценка на Участник № 4 „СТЕЛИТ 1" ЕООД, гр. Севлиево се получава както следва:

$$КО = Кт + Кц$$

$$КО = 20 + 69,71 = 89,71 \text{ точки}$$

IV. КЛАСИРАНЕ.

Комисията продължи работа в настоящото заседание с извършване на действия по класиране на участниците.

Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците както следва:

ПЪРВО МЯСТО: "Бойлс Фууд Къмпани" ЕООД, гр. Севлиево - 100 т.

ВТОРО МЯСТО: "Стелит 1" ЕООД, гр. Севлиево – 89,71 т.

ТРЕТО МЯСТО: „КИЛТЕКС" ЕООД, гр. София – 86,34 т.

Въз основа на направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за Изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Доставка на разни хранителни продукти за нуждите на детска градина "Радост" гр. Севлиево" публикувана в портала на обществени поръчки на 14.05.2020 г. под № 9098710 класирания на първо място участник "Бойлс Фууд Къмпани" ЕООД, гр. Севлиево.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на Възложителя ведно с цялата документация по обществената поръчка на 27.05.2020г. в 14:00 за утвърждаване.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на комисията без възражения и особени мнения на дата 27.05.2020г.

КОМИСИЯ:

Председател: Ивета Попова - Юриконсулт в отдел ОП и ПО в Община Севлиево

Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Надежда Гатева Симеонова – Касиер – домакин в ДГ "Радост"
2. Цветанка Генчева Богданова – Счетоводител в ДГ "Радост".

Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП